

ANALIZA FUNKCJONALNA

WPPT II r., sem. letni
EGZAMIN 1

Wrocław, 16 czerwca 2016

ZADANIE 1. Niech $p, q > 1$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Niech f będzie zespoloną funkcją mierzalną na $[0, 1]$ taką, że

$$\int |f|^p dx = 1$$

(wszystkie całki w tym zadaniu są liczone po przedziale $[0, 1]$).

(a) [8p] Korzystając z tw. Hahna-Banacha wykaż, że na $[0, 1]$ istnieje zespolona funkcja mierzalna g spełniająca:

$$\int |g|^q dx = 1 \quad \text{oraz} \quad \int fg dx = 1.$$

(b) [4p] Znajdź konkretny wzór na funkcję g i upewnij się, że spełnia ona obydwa warunki (*Wsk. Zachodzi wzór $(p-1)q = p$*).

ROZWIĄZANIE:

(a) Wiemy, na mocy twierdzenia Landaua, że sprzężoną do $L^p([0, 1])$ jest $L^q([0, 1])$, w tym sensie, że każdy funkcyjonał na $L^p([0, 1])$ jest postaci $P_g(f) = \int fg dx$, gdzie $g \in L^q([0, 1])$. Tak więc w zadaniu chodzi o znalezienie funkcyjonału $P_g \in L^q([0, 1])$ o normie 1 i takiego, że $P_g(f) = 1 = \|f\|$, czyli „wyciągający normę” z f . Istnienie takiego funkcyjonału, to znany nam wniosek z Tw. Hahna-Banacha. Koniec.

Absurdalnym pomysłem jest napisanie, że $L^p \subset L^q$ i usiłowanie „przedłużenia” funkcji $f \in L^p$ do jakiegoś elementu g z L^q . Czegoś takiego nie wymyśliłbym nawet poddawany najgorszym torturom!

(b) Jeśli jednak chcemy funkcję g podać jawnie, to rozumiemy tak: funkcja $|f|^p$ ma całkę 1, a my chcemy, żeby fg miało całkę 1. Więc dążymy do tego, żeby $fg = |f|^p$. A więc kładziemy

$$g = \frac{|f|^p}{f}$$

(z konwencją $\frac{0}{0} = 0$). Wtedy rzeczywiście $fg = |f|^p$, więc całka z fg wynosi 1. Pozostaje sprawdzić, czy tak zdefiniowana funkcja spełnia warunek, że całka z $|g|^q$ równa się 1. Ale

$$|g|^q = \frac{|f|^{pq}}{|f|^q} = |f|^{pq-q} = (\text{na mocy wskazówki}) = |f|^p,$$

a to ma całkę 1 z założenia.

ZADANIE 2. Niech H oznacza przestrzeń Hilberta.

- (a) [4p] Wykaż, że jeśli H jest rzeczywista, to $u \perp v \iff \|u + v\|^2 = \|u\|^2 + \|v\|^2$.
- (b) [2p] Podaj kontrprzykład na (a) w przestrzeni zespolonej.
- (c) [6p] Niech $H_0 \subset H$ będzie domkniętą podprzestrzenią i niech $v \in H_0$, $u \in H$. Wykaż, że $v \perp u \iff v \perp u_{H_0}$, gdzie u_{H_0} oznacza rzut ortogonalny wektora u na podprzestrzeń H_0 .

ROZWIĄZANIE:

(a) Mamy

$$\begin{aligned}\|u + v\|^2 &= \langle u + v, u + v \rangle = \langle u, u \rangle + \langle u, v \rangle + \langle v, u \rangle + \langle v, v \rangle = \\ &= \|u\|^2 + \|v\|^2 + \langle u, v \rangle + \overline{\langle u, v \rangle} = \|u\|^2 + \|v\|^2 + 2\operatorname{Re}(\langle u, v \rangle).\end{aligned}$$

W przestrzeni rzeczywistej można pominąć „Re” i równość wychodzi wtedy i tylko wtedy, gdy $\langle u, v \rangle = 0$, czyli gdy wektory u i v są prostopadłe.

(b) Najprostszą przestrzenią zespoloną jest płaszczyzna zespolona \mathbb{C} , a norma to po prostu moduł. Weźmy wektory $u = i$ oraz $v = 1$. Wtedy $\|u + v\|^2 = |i + 1|^2 = 2 = \|u\|^2 + \|v\|^2$, natomiast wektory te nie są prostopadłe, bo $\langle i, 1 \rangle = i \langle 1, 1 \rangle = i$, co jest różne od zera.

(c) Rozpiszmy u jako $u_{H_0} + (u - u_{H_0})$. Wiemy, że ten drugi wektor jest prostopadły do H_0 . Zatem

$$\langle u, v \rangle = \langle u_{H_0}, v \rangle + \langle u - u_{H_0}, v \rangle = \langle u_{H_0}, v \rangle.$$

Tak więc lewa strona równa się zero (a to jest warunek na $u \perp v$) wtedy i tylko wtedy, gdy zeruje się prawa strona (a to jest warunek na $u_{H_0} \perp v$).

ZADANIE 3. [12p] Wykaż, że w przestrzeni Banacha $C([0, 1])$ ciąg funkcji f_n zbiega słabo do funkcji f wtedy i tylko wtedy, gdy ciąg $|f_n|$ jest ograniczony wspólną stałą i f_n zbiegają do f w każdym punkcie.

(Wsk. Skorzystań z jednego z twierdzeń Riesz'a i jednego z twierdzeń Lebesgue'a).

ROZWIĄZANIE:

Jeśli $f_n \rightarrow f$ słabo, to wiemy, że ciąg f_n jest ograniczony w normie. Normą na $C([0, 1])$ jest norma supremum, co oznacza, że funkcje $|f_n|$ są ograniczone wspólną stałą. Dalej, funkcjonalami na $C([0, 1])$ są dowolne miary skończone, w szczególności tzw. delty Diraca δ_x gdzie $x \in [0, 1]$. Zatem dla każdego $x \in [0, 1]$ musi zachodzić zbieżność

$$\int f_n d\delta_x \rightarrow \int f d\delta_x.$$

Ale całka delty Diraca, to wartość w punkcie, więc powyższy napis oznacza, że

$$f_n(x) \rightarrow f(x),$$

czyli mamy zbieżność w każdym punkcie.

Na odwrót. Załóżmy ograniczoność modułów z f_n pewną wspólną stałą oraz zbieżność w każdym punkcie. Zbieżność słabą wystarczy testować na funkcjonalach niujemnych, bo one tworzą zbiór liniowo gęsty. Każdy taki funkcjonal, to miara skończona na $[0, 1]$. Zatem mamy sprawdzić, czy dla dowolnej takiej miary μ zachodzi zbieżność

$$\int f_n d\mu \rightarrow \int f d\mu.$$

Ale wobec zbieżności punktowej i wspólnej ograniczoności stałą (która na przestrzeni z miarą skończoną jest oczywiście całkowalna z całką skończoną) jest bezpośrednią konsekwencją twierdzenia Lebesgue'a o zbieżności zmajoryzowanej.

Tomasz Downarowicz